از مناظره دولتی تا مناظره مدنی

رحیم نوبهار- دانشیار دانشکده حقوق- دانشگاه شهید بهشتی

**یکم.** تلاش های صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران برای برگزاری مناظره های انتخاباتی بویژه از موضع بی طرفی  و صرفا اطلاع رسانی همسو با وظایف ذاتی این نهاد است؛ نهادی که بار اداره مالی آن بر دوش ملت است و از آن جز این هم انتظار نمی رود. آنچه مسئولیت صدا و سیما را سنگین تر می کند این واقعیت است که برابر تفسیری که در عمل از اصل 175قانون اساسی صورت گرقته صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران یگانه ابزار و راه دیداری و شنیداری است که اجازه دارد در این گونه زمینه ها فعالیت کند. تفسیری که البته از نقطه نظر حقوقی سخت ضعیف است. به نظر نمی رسد که شناسایی صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران در قانون اساسی به معنای نفی و منع رادیو و تلویزیون غیردولتی باشد. در هر حال جدا از این امر باید از گردانندگان صدا و سیما برای برگزاری این مناظره ها به رغم همه کاستی های آن قدردانی کرد.

**دوم:** برای اداره درست کشور راهی جز مناظره وجود ندارد. همه شئون کشور باید پس از مباحثه و گفت و گو و تلاش برای نگرش به مساله از زوایای گوناگون توسط صاحبان سلیقه های مختلف اداره و ساماندهی شود. بدین سان مناظره باید به سنت  و گفتمان مسلط اداره امور جامعه برای همه مسائل مهم اجتماعی و نه تنها انتخابات تبدیل شود. از ره آوردهای مناظره این است که مردم در جریان مناظرات درمی یابند که حقیقت، وجوه و جلوه های گوناگونی دارد و دستیابی به آن چندان هم آسان نیست. هر کس حتی  آن گاه که با شور و گرمی تمام از حقیقت یا واقعیت سخن می گوید ممکن است تنها بخشی از آنها را بگوید. ما در جریان مناظرات مستمر درمی یابیم که نباید در مقام داوری در باره افراد یا برنامه های آنان دچار هیجان یا اسیر احساسات شویم. اگر پیشتر بابت برخی مناظرات که از چارچوب های اخلاقی فراتر رفت زیان دیدیم بخشی از آن به علت نهادینه نشدن نهاد مناظره و کم تجربگی در زمینه داوری در باره مناظره بود.

سوم: هیچ دلیل منطقی وجود ندارد که صدا و سیما یگانه نهاد برگزارکننده مناظره باشد. همان گونه که آیت الله سیدمصطفی محقق داماد ریاست فرهنگستان علوم اسلامی در یادداشتی با عنوان «عذر تقصیر به پیشگاه ملت»[نک: روزنامه اطلاعات، یکشنبه 17 اردیبهشت 1396] یادآور شدند می توان به مناظرات غیردولتی که توسط نهادهای علمی، دانشگاهی و حوزوی هم سامان داده می شود اندیشید. اگر در این گفته عمومی که مردم کشور ما اهل عقل و تفکرند صادق باشیم اجازه خواهیم داد مراکز علمی و دانشگاهی و نهادهای متخصص در حوزه های گوناگون  اجتماعی هم انواع مناظرات را میان همه یا نامزدهایی که احساس کنند طرح و برنامه دارند و یا از پایگاه اجتماعی قابل توجهی برخوردارند برگزار کنند. شایسته جمهوری اسلامی ایران نیست که به رغم گسترش کمی و کیفی دانشگاه، نهادهای دانشگاهی و علمی و تخصصی سهمی در برگزاری مناظره ها نداشته باشند.

**چهارم:** سهم برجسته صدا و سیما در مناظرات اطلاع رسانی است. محتوای مناظره را اما چهره های ملی و متخصص و عمیقا آشنا با مباحث اجتماعی گوناگون باید تهیه کنند. گاه احساس می شود سایه تصنع و تکلف بر اداره مناظره توسط صدا و سیما سایه افکنده است. سوالات از پیش کاملا تعیین شده و چارچوب ها ی کلیشه ای تعیین شده به نامزدها فرصت جولان طرح نظراتشان را نمی دهد. سؤالات و مباحثی که محور مناظرات قرار گرفت مهم بودند؛ اما پرسش ها و مباحث مهمتر و اساسی تر از آنها هم وجود دارد. بخشی از این همه خط کشی و چارچوب گذاری ها البته از همان ترسی سرچشمه می گیرد که پیشتر به آن اشاره شد. بخشی از این ترس و نگرانی، موهوم و خیالی است. بر بخش دیگری از این نگرانی هم می توان با نهادینه کردن فرهنگ مناظره چیره شد. وابستگی های نهادی و سازمانی صدا و سیما و اقتضائات این که در هر حال یک نهاد حاکمیتی است اجازه نمی دهد که به طرح سوالات اساسی تر پرداخته شود. ممکن است صدا و سیما پخش گونه هایی از مناظره را در چارچوب وظایف و مسئولیت های خود نداند. اما همه محتوا و چارچوب های مناظره نباید توسط صدا وسیما و یا نهادهای حاکمیتی تعیین شود.

**پنجم:** فضای انتخابات از یک سو و حاکمیتی بودن صدا و سیما در عمل اجازه نمی دهد که به مشکلات فرهنگی و اجتماعی که از عهده و توان دولت خارج است پرداخته شود. همه، ملت را ارج می نهند و از بزرگی و مجد آنها سخن می گویند. مناظرات به عنصری مردمی و ملی و از جنس مردم هم نیاز دارد تا صادقانه و بدون تعارف از آن دست مشکلات فرهنگی و اجتماعی سخن بگوید که مردم در رفع آنها باید از دولت پیشگام تر باشند. متأسفانه ما هنوز به چنان بلوغ سیاسی و اجتماعی نرسیده ایم که صادقانه از مردم بخواهیم برای رفع برخی مشکلات که چاره آنها در دست ت است پیشقدم باشند. این اندیشه که ملت و جامعه، مقدس و بی عیب است و همه مشکلات از دولت و نهادهای حاکمیتی سرچشمه می گیرد پندار باطل و بی بنیادی است. باید صادقانه با مردم از مشکلاتی که در لایه های عمیق جامعه وجود دارد سخن گفت. در مناظره های ملی و مردمی عناصری وجود دارند که ضرورتا محتاج رأی مردم نیستند. آنها می توانند به این کاستی بپردازند.

**ششم:** کاستی های قانون انتخابات بر کم و کیف مناظرات هم اثر می گذارد. همان گونه که کسانی می توانند بدون داشتن پایگاه اجتماعیِ قابل توجه و یا برنامه هایِ قابل ارائه به آسانی نامزد ریاست جمهوری شوند کسانی هم می توانند ساعت ها از امکانات دولتی که متعلق به عموم است بهره مند شوند بی آنکه نماینده بخشی از مردم باشند. هزینه پخش برنامه ها از صدا و سیما بسیار گران است. برای واگذاری منابع عمومی به افراد باید توجیهات و دلایل کافی و قانع کننده داشت. می توان و باید ساز و کارهایی را پیش بینی کرد که بر این مشکل فائق آمد.

**هفتم:** انتخابات به نوبه خود نهاد مقدسی است؛ از جمله به این دلیل که مانع حکومت استبدادی و حکومت بر مردم بدون رضایت و خواست آنها می شود. حکومت بر مردم بدون رضایت آنها در انبوهی از متون اسلامی تقبیح شده است. ما باید کیفیت نهاد مقدس انتخابات را که زمینه ساز مردم سالاری و پیشگیری از استبداد است پیوسته ارتقا دهیم. از شاخص های انتخابات با کیفیت برآمدن رای مردم از مناظره و گفت و گوهای عقلانی-انتقادی است. در چنین انتخاباتی آرای مردم از دقت در مبادله استدلال های طرفین یا اطراف منازعه سرچشمه می گیرد. افکار عمومیِ شکل گرفته در چنین انتخابی، افکار عمومی معقول و به دور از هیجان است. در چنین انتخاب هایی شعارها و شگردهای پوپولیستی و فریب کازانه جایگاهی ندارد یا اثر اندکی دارد. از راهکارهای مهم برای ارتقای کیفیت انتخابات، افزودن به بازۀ زمانی گفت و گوها و تبلیغات انتخاباتی است. یک ماه فرصت  برای مردم برای تصمیم گیری در باره ابعاد شخصیتی و برنامه های نامزدهای پست حساس ریاست جمهوری-اگر برنامه ریزی در این زمان اندک امکان پذیر باشد- بسیار کم و مخاطره آمیز است. مجلس و دولت برای رفع این کاستی بزرگ و عاجل باید اقدام کنند. نباید پنداشت که تسلط زمان و فضای انتخابات ضرورتا از کارآیی اجرایی و عملی دستگاه ها و نهادها می کاهد. توسعه فضای نقد بر عکس می تواند دستگاه ها را هر چه مسئول تر، شفاف تر و کارآمدتر نماید.

هشتم: جا دارد از هم اکنون دانشگاه های مهم کشور برای مشارکت در زمینه مناظرات انتخاباتی و مسائل مهم کشور برنامه ریزی کنند. این مناظرات می تواند در چارچوب وظایف ذاتی صدا و سیما منتشر شود یا نشود. مهم این است که محتوای این مناظرات را می توان با انواع وسائل ارتباطی که امروزه در اختیار است به آگاهی مردم رسانید. دانشگاه های مراکز استان و بویژه استان های مرزی و محروم هم می توانند مناظراتی برای توجه به مسائل پیرامونی کشور سامان دهند و به بررسی و نقد برنامه ها و دیدگاه های نامزدها برای مسائل خاص آن استان ها بپردازند تا همه راه ها به تهران ختم نشود.